

Det kgl. Nærings- og fiskeridepartement
postmottak@nfd.dep.no

Deres ref.: 16/5229

Vår ref. 16. november 2016

Høring - forslag om endring i forskrift om regulering av eksport av fisk og fiskevarer og forskrift om samordnet innkreving av avgift på fiskeeksport - høring

Det vises til høringsnotat av 6. oktober 2016, hvor Nærings- og fiskeridepartementet (heretter "departementet") foreslår endringer i forskrift om regulering av eksporten av fisk og fiskevarer (fiskeeksportforskriften) og forskrift om samordnet innkreving av avgift på fiskeeksport. Hovedelementet i endringsforslaget er reduksjon i markedsavgiften for enkelte arter.

Sjømat Norge mener departementets initiativ for å påny vurdere innretning og nivåer på markedsavgiften er riktig og betimelig. Sjømat Norge er naturligvis innforstått med at siste avgiftsjusteringer ble gjort så sent som med virkning fra 1. januar i år, noe som blant annet var forårsaket av resultater fra forutgående evaluering av Norges sjømatråd (heretter "Sjømatrådet") foretatt av Menon Analyse AS. Nærings- og fiskeridepartementet valgte å redusere markedsavgiften for laks og ørret samt for viktige pelagiske arter til 0,6% med virkning fra 1. januar 2016. For øvrige fiskeslag unntatt videreforedlete produkter som er fritatt for markedsavgift svares en avgift på 0,75%. I tillegg kommer en FoU-avgift på 0,3%.

Departementet anfører at bakgrunnen for et nytt høringsnotat om markedsavgiften er oppbygging av kapital hos Sjømatrådet samt eksportutviklingen og behovet for Sjømatrådets tjenester i de ulike sektorene.

Både markedsutvikling i den senere tid for enkelte arter og synspunkter som uttrykkes vedrørende Sjømatrådets aktiviteter fra deler av næringen kan forsvare at departementet såpass kort tid etter siste avgiftsjustering vil vurdere avgiftssystemet på nytt. Det er et paradoks at Sjømatrådets inntekter øker samtidig som produksjonen stabiliseres eller reduseres. Behovet for økt generisk markedsføring med sikte på å øke etterspørselen bør være mindre dess sterkere etterspørselen er.

Oppsummert fra Sjømat Norges hørings svar

- Sjømat Norge mener departementets initiativ for å påny vurdere innretning og nivåer på markedsavgiften er riktig og betimelig. Sjømat Norge setter pris på departementets initiativ, og mener dette er viktig for å sikre legitimitet og oppslutning om Sjømatrådet som et sentralt fellesorgan for norsk sjømatnæring.
- Sjømat Norge vil anmode departementet om at markedsavgiftene justeres for alle sektorene. Konkret tilrår Sjømat Norge følgende satser:
 - Laks/ørret: 0,4%
 - Pelagisk: 0,3%
 - Konvensjonell: 0,5%
 - Reker/skalldyr: 0,5%
 - Hvitfisk (fersk/fryst): 0,5%

For sektorene konvensjonell, reker/skalldyr og hvitfisk (fersk/fryst) tilrår departementet i sitt høringsutkast ikke at det foretas justeringer. Sjømat Norge mener imidlertid at det bør skje justeringer også for produkter fra disse sektorene.

- Sjømat Norge tilrår at departementet i tillegg vurderer **en fremtidig avgiftsmodell hvor et hovedelement er omlegging til en fast øreavgift per eksportert kilo produktvekt istedet for en proSENTSATS.**

En markedsavgift basert i ører pr eksportert kilo vil sikre Sjømatrådet en forutsigbar inntekt da eksportvolum over tid har hatt mindre variasjon enn pris. En øreavgift per eksportert kilo vil dermed sikre Sjømatrådet inntekter i de perioder hvor eksportverdier eventuelt reduseres vesentlig, og derigjennom muliggjøre en høy markedsinnsats når behovet trolig er størst. En markedsavgift per eksportert kilo produktvekt vil også være forutsigbart for næringen, og vil medvirke til at eksempelvis filetprodukter eller annen tilvirket vare ikke belastes med en relativt sett høyere avgift enn ubearbeidet vare.

Avgiftene bør imidlertid være dynamiske over tid og må kunne justeres opp eller ned i tråd med den enkelte sektors uttrykte behov.

Innledende kommentarer

Sjømat Norge vil henlede oppmerksomheten på kommentarer som ble avgitt fra organisasjonen i forbindelse med at departementet våren 2015 foreslo justeringer i enkelte av markedsavgiftene. I sitt hørings svar av 7. april 2015 kommenterte Sjømat Norge følgende:

"(...) En grunnleggende tilbakemelding fra medlemmer og tillitsvalgte er at

det er ønskelig at Norges sjømatråd også i de kommende årene skal være et sentralt fellesorgan for norsk sjømatnæring.

Samtidig uttrykkes det klart at det er nødvendig med endringer i Sjømatrådets organisering og innretning på de ulike aktivitetene, og at nødvendige endringer trolig sikres best gjennom justering av Sjømatrådets inntektsgrunnlag. Organisasjonen har særlig i de siste årene har hatt en betydelig vekst i sine inntekter, og ved passering av en halv milliard kroner i inntekter for 2014 nådde man et inntektsnivå som knapt var i tankene da Eksportutvalget for fisk ble etablert i 1991.

En justering av Sjømatrådets aktiviteter og inntektsgrunnlag synes nødvendig for å sikre oppslutning om og eierskap til Norges Sjømatråd som organisasjon. Uten oppslutning og eierskap vil Sjømatrådet som sentral institusjon for sjømatnæringen være under kontinuerlig press fra deler av næringen. Dette er en situasjon som verken gagnar Sjømatrådet eller næringen over tid.

Basert på behandlingen i Sjømat Norges medlemsmøter og tillitsvalgte organer kan synspunktene oppsummeres slik:

Det bør være en målsetning å sikre en innretning på aktiviteter og aktivitetsnivå for Sjømatrådet som sikrer størst mulig avkastning på investerte midler og bred oppslutning i næringen.

Næringen må oppleve tillit og eierskap til organisasjonen dersom Sjømatrådet også i de kommende årene skal spille en sentral rolle for en samlet sjømatnæring."

Kommentaren avgitt våren 2015 står fortsatt ved lag. Departementets forslag om ny vurdering av innretning og nivåer på markedsavgift ser Sjømat Norge som et nødvendig tiltak for å sikre en innretning på aktiviteter og aktivitetsnivå for Sjømatrådet som gir størst mulig avkastning på investerte midler og bred oppslutning i næringen, samt sikre tillit og eierskap til organisasjonen. Sjømat Norge mener denne vurderingen ikke nødvendigvis bør konkluderes gjennom herværende høringsrunde, men videreføres både generelt og bransjevis i 2017.

Departementets konkrete forslag

Som følge av en inntektsmodell som i all hovedsak er basert på utvikling i FOB-eksportverdier har Sjømatrådets inntekter hatt en betydelig vekst i de siste årene. Bare fra 2012 til 2015 økte de totale inntektene fra markedsavgiften fra 377 mill kroner til 538 mill kroner.

Som departementet selv kommenterer i høringsnotatet er egenkapitalen i dag for spesielt pelagisk sektor og lakse- og ørretsektoren langt større enn kravet om fem måneders drift. Departementet anfører at Sjømatrådets reelle inntekter er vesentlig høyere enn det som er lagt til grunn i budsjettene, og at alternative anvendelser er naturlig å vurdere ettersom det har liten markedsføringsverdi at kapital blir «stående på bok». Dette er en beskrivelse som det er lett å si seg enig i.

Departementet har i en situasjon med økende egenkapital vurdert tre fremtidige alternativer vedrørende Sjømatrådets inntekter, hhv 1) opprettelse av fond, 2) tilbakebetaling til næringen og 3) omstilling og nedjustering. Sjømat Norge vil kort kommentere disse tre alternativene:

Fondsløsning:

Opprettelse av en beredskaps- og fondsløsning kan være en mulighet for å kunne møte ulike behov i konkrete prosjekter eller akutte situasjoner i næringen. Som departementet påpeker er det ingen primæroppgave for Sjømatrådet å drive et fond, og departementet mener derfor at en fondsløsning for å ta unna overflødig egenkapital ikke er en aktuell løsning. Sjømat Norge støtter departementet i dette og mener det ikke er tilrådelig å bygge opp fond gjennom avgiftsinnkreving til Sjømatrådet. En slik ordning vil kunne bidra til å undergrave legitimiteten til Sjømatrådet som fellesorgan for næringen. Skulle konkrete situasjoner oppstå i markedet for én eller flere sektorer som betinger betydelige økte investeringer, vil departementet ha full anledning til å foreta endringer i avgiftssatser som imøtekommer økte investeringsbehov.

Tilbakebetaling:

Et annet alternativ som departementet skisserer er direkte tilbakebetaling til næringen. Det anføres at det er krevende å finne en rimelig og rettferdig tilbakebetalingsmodell og departementet har ikke gått videre med denne løsningen. Sjømat Norge fraråder en slik løsning. Det synes lite hensiktsmessig at avgiftsmidler skal kreves inn fra næringen og deretter betales tilbake i ettertid.

Omstilling og nedjustering:

Departementet peker på at et mer realistisk alternativ er at overflødig egenkapital anvendes i en periode med omstilling og nedjustering av Sjømatrådets inntekter innenfor laks, ørret og pelagisk sektor. En større endring av Sjømatrådets inntektsmodell gjeldende fra 2017 vil være krevende for driften av Sjømatrådet. Departementet kommenterer at det vil være behov for midler som kan anvendes over noe tid for å få en jevn nedfasing av selskapets inntektsnivå. Sjømat Norge mener dette er en fornuftig tilnærming.

Det er et faktum at veksten i eksportverdien siste år har medført at reduksjonen i markedsavgiften fra 1. januar 2016 er utlignet. Inntektene økes til tross for avgiftsreduksjonene som er gjennomført. Departementet bemerker også at ytterligere markedsinvesteringer innenfor laks er problematisk all den tid det allerede er sterk etterspørsel i markedene. Dette kan Sjømat Norge slutte seg til. Videre påpeker departementet i høringsnotatet at "Selv om veksten i eksportinntekter skulle avta noe, vil fortsatt sjømateksporten og dermed også inntektene til Sjømatrådet ligge på et høyt nivå. Dette taler for at markedsavgiften bør reduseres ytterligere for å forhindre at egenkapitalen til Sjømatrådet fortsetter å øke. Dette gjelder spesifikt for laks, ørret og pelagisk sektor. (...) En nedjustering av markedsavgiften for disse bransjene er viktig også med tanke på å ha et hensiktsmessig nivå på markedsinvesteringene og sikre selskapets legitimitet". Dette er også en vurdering Sjømat Norge slutter seg til. Det er imidlertid ikke bare for laks og ørret samt pelagisk sektor det kan være gode grunner til å foreta avgiftsjusteringer, men også innen hvitfisk, skalldyr og

konvensjonell sektor. Sjømat Norge vil komme konkret tilbake til dette nedenfor.

Departementet har videre vurdert alternativer til dagens finansieringsmodell; a) frivillig ordning og b) ulike ordninger med tak

Frivillig ordning:

En frivillig ordning med innbetaling av markedsavgift vil etter departementets vurdering sannsynligvis avstedkomme et *gratispassasjerproblem* der noen unnlater å betale, men samtidig nyter godt av Sjømatrådets arbeid. Dette kan føre til ustabile rammevilkår for Sjømatrådet. "Med bakgrunn i dette legges det til grunn at finansieringen av Sjømatrådet baseres på en obligatorisk avgift", kommenterer departementet. Dette er en vurdering Sjømat Norge gir sin tilslutning til; Sjømatrådets rolle som fellesorgan for en samlet norsk sjømatnæring er neppe mulig å videreføre dersom Sjømatrådet skal finansieres på frivillig basis.

Tak:

Ettersom Sjømatrådets inntekter øker i takt med veksten i sjømateksporten, har det vært nærliggende for departementet å drøfte muligheten for et tak for Sjømatrådets disponible inntekter: Enten for næringen som helhet, på bransjenivå eller på bedriftsnivå.

Ulike modeller som skisseres av departementet kan for eksempel være:

- 1) hyppigere vurderinger av nivået på markedsavgiften,
- 2) promillesats som i dag, men med et tak for den enkelte bedrift eller
- 3) fast avgift med én eller trinnvise beløpsgrenser per eksportør

Vedr 1) Hyppigere vurderinger av nivået på markedsavgiften:

I høringsnotatet anføres følgende: "Departementet legger til grunn at Sjømatrådet bør sikres en stabil og sikker inntekt som gjør det mulig for selskapet å ivareta de oppgaver det er satt til å utføre. I den anledning bør det vurderes om Nærings- og fiskeridepartementet, i lys av utviklingen i sjømateksporten, bør justere satsene for markedsavgiftene oftere enn før. Dette innebærer at en forventet større økning i eksportverdien vil kunne gi en lavere sats og en stor forventet nedgang vil kunne gi en høyere sats. (...) Jevnlige vurderinger av eksportutviklingen og målet om stabile inntekter for Sjømatrådet sikrer både Sjømatrådet og sjømatnæringen forutsigbarhet. Videre kan dagens forholdsvis enkle avgiftsmodell med en sats på fob-verdien beholdes."

Sjømat Norge mener det vil være fornuftig med hyppigere vurdering av nivået på markedsavgiften for de ulike sektorer. Dette vil gi en mer dynamisk avgiftsmodell. En slik ordning kan som departementet skriver iverksettes med basis i dagens avgiftsmodell.

Vedr 2) Promillesats - men med tak for den enkelte bedrift:

Departementet skisserer en mulighet for en ordning "hvor eksportørene betaler en fast prosentsats, for eksempel differensiert som i dag, men at det settes et tak for hvor mye markedsavgift hver bedrift skal betale i året. Når bedriften når dette taket blir den påfølgende eksporten avgiftsfri. Det legges til grunn at nominell størrelse på taket ville variere med størrelse på bedriften slik at store

bedrifter betaler mer enn små.”

Departementet kommenterer at en slik ordning kan virke urimelig. Selv om en slik ordning vil bidra til forutsigbarhet for eksportørene ved at det vil være et tak for innbetaling, kan en slik modell oppfattes urimelig for de mindre eksportørene som aldri vil nå et tak og dermed betale inn en større andel av sin eksportverdi enn de større eksportørene vil gjøre. Departementet anfører også at utviklingen innen pelagisk sektor med én stor aktør - samt i havbruksnæringen med enkelte store aktører – ”vil gjøre det problematisk å sette et nivå på taket eller en trinnvis takmodell som ivaretar de ulike hensynene som gjør seg gjeldende.”

Sjømat Norge vil ikke uten videre avvise en modell som innebærer et tak på innbetaling av markedsavgift for finansiering av Sjømatrådet. Sjømat Norge vil nedenfor foreslå at det vurderes en omlegging av avgiftsordningen fra dagens prosentsetser til en fast øreavgift per eksportert kilo produktvekt. Dette kan være med på å redusere inntektssvingningene til Sjømatrådet og medvirke til at det blir en form for både bunn og tak for hva en samlet sektor skal måtte betale inn til Sjømatrådet.

Vedr 3) Fast avgift:

En fast avgift med beløpsgrense per eksportør kan som departementet anfører gi en enkel modell, men kan bidra til konkurransevridning dersom beløpet skal være det samme for små som for store eksportører. Departementet ser det ikke som aktuelt å gå videre med en modell med fast avgift per eksportør, og Sjømat Norge støtter denne vurderingen. Sjømat Norge mener i likhet med departementet at det neppe er hensiktsmessig å vurdere en trinnvis fast avgift, med ulike nivåer for små, mellomstore og store selskaper på bakgrunn av eksporten til det enkelte selskap. Det kan bli krevende diskusjoner om hvordan nivået på en trinnmodell skal utformes, og utfallet av disse diskusjonene kan i verste fall medvirke til at legitimiteten om Sjømatrådet som fellesorgan svekkes ytterligere.

Forslag til ny modell for avgiftsinnkreving – en fast øreavgift per eksportert kilo produktvekt

Sjømat Norge tilrår at det vurderes en fremtidig avgiftsmodell hvor inntektene til Sjømatrådet fremkommer gjennom en fast øreavgift per eksportert kilo produktvekt istedet for en prosentbasert avgift.

En markedsavgift basert i ører vil sikre Sjømatrådet en forutsigbar inntekt, uavhengig av svingninger i eksportverdi. Det vil være med på å sikre Sjømatrådet inntekter i de perioder hvor eksportverdier eventuelt reduseres vesentlig, og derigjennom muliggjøre en høy markedsinnsats når behovet trolig er størst. En markedsavgift per eksportert kilo produktvekt vil også være forutsigbart for næringen, og vil medvirke til at eksempelvis filetprodukter ikke belastes med en relativt sett høyere avgift enn ubearbeidet vare.

Øreavgiftene må tilpasses den enkelte sektor og må over tid kunne justeres i hht behov for markedsinvesteringer innen den enkelte sektor. På denne måten kan en slik modell også være dynamisk. Aktuelle nivåer for øreavgifter for de ulike

produkter må utredes nærmere dersom departementet går videre med å vurdere en øremodell.

Konkrete forslag til avgiftsnivåer

I høringsnotatet ber departementet om synspunkter på justeringer av markedsavgiftssatsene for hhv laks og ørret samt pelagisk. Departementet legger i høringsnotatet til grunn "at det fortsatt bør være en obligatorisk markedsavgift, men at man i større grad bør sikre jevne og stabile inntekter for Sjømatrådet og begrense at inntektene ikke øker ut over hva som er nødvendig for å finansiere Sjømatrådets aktiviteter. Med utgangspunkt i vurderingene ovenfor ber departementet om høringsinstansenes syn på hyppigere vurderinger av nivået på markedsavgiften."

Sjømat Norge vil i det nedenstående komme med sine begrunnede forslag til avgiftsnivåer. Sjømat Norge vil også anmode departementet om at markedsavgiftene for konvensjonelle produkter, reker/skalldyr og hvitfisk (fersk/fryst) blir justert.

Som påpekt i høringsnotatet har stabilt høye priser på både laks, ørret, sild og makrell og til dels torsk ført til at inntektene til Sjømatrådet er forventet å øke mer enn man antok i 2015. Reduksjonen i markedsavgiften blir derfor raskt utlignet av økte priser. I henhold til departementets høringsnotat hadde man på tross av en avgiftsreduksjon til 0,6% for laks, ørret og pelagisk likevel en økning i Sjømatrådets inntekter i første halvår i 2016.

I første halvår av 2016 har vi sett en økning i eksportverdien fra 34 MRD NOK kroner til nesten 43 MRD NOK, tilsvarende 25% sammenlignet med samme tid i fjor. I takt med de stigende eksportverdiene er avgiftsreduksjonen innført fra 1. januar 2016 allerede utlignet. Eksportverdien for pelagisk fisk og laks og ørret har økt med 31% fra 25 MRD NOK i første halvår 2015 til 33 MRD NOK i første halvår 2016. Med den tidligere avgiftssatsen på 0,75% ville dette gitt merinntekter til Sjømatrådet tilsvarende 58 mill kroner i første halvår, som dermed vil kunne ha økt til anslagsvis 120 mill på årsbasis.

Markedsavgift laks/ørret:

Sjømatrådets inntekter fra markedsavgiften er beregnet til i overkant av 450 mill kroner i 2016. Inntektene vil imidlertid bli betydelig høyere, da eksportverdiene så langt i 2016 har steget betraktelig siden 2015. En vesentlig andel av inntektene kommer fra eksport av laks og ørret.

Det er som departementet kommenterer ikke utenkelig at eksportverdien av laks og ørret kan nå 60 MRD NOK innen 2016-2017, noe som innebærer en økning på 10 MRD NOK fra 2015. Med utgangspunkt i en eksportverdi for laks og ørret på 60 MRD NOK vil en avgiftssats på 0,4% i hht departementets beregninger gi Sjømatrådet omlag 240 mill kroner. Hvis man legger til grunn en avgiftssats på 0,3%, vil inntektene utgjøre 180 mill kroner.

Sjømatrådets budsjetterte inntekter fra laks og ørret i 2016 med bakgrunn i

markedsavgift på 0,6% er omlag 300 mill kroner. Som følge av prisøkningen på laks og ørret vil de reelle inntektene ligge vesentlig høyere.

Sjømat Norge tillater seg å foreslå at markedsavgiften for laks og ørret settes til 0,4%. Dette vil - med en antatt eksportverdi på 60 MRD NOK - gi Sjømatrådet inntekter på omlag 240 mill NOK, eller omlag 60 mill NOK mindre enn budsjettert for inneværende år. Sjømat Norge mener dette bør være et akseptabelt nivå, gitt redusert tilførsel av laks og ørret til markedet samtidig som det er sterk etterspørsel. Det synes å ha liten mening å drive omfattende generisk markedsføring med sikte på å øke etterspørselen slik markedet er idag. Om departementet skulle komme til at en øreavgift kan være aktuelt for fremtiden, vil et tilsvarende aktivitetsnivå for laks og ørret hos Sjømatrådet kunne innebære en avgift på 30 øre per kilo eksportert produktvekt.

Sjømat Norge sier seg enig med departementet i at Sjømatrådet har en betydelig egenkapital og en avgiftsreduksjon bør føre til at en faktisk tærer på denne egenkapitalen i en overgangsperiode. En avgiftsreduksjon kan innebære at man for en periode tar ned aktiviteten innenfor generisk markedsføring for laks og ørret, men dette kan forsvares i en situasjon hvor det er sterk etterspørsel i markedene samtidig som det er redusert tilførsel av laks og ørret.

Markedsavgift pelagisk:

Med utgangspunkt i eksportverdien for 2015, og en avgiftssats som fastsatt for 2016 (0,6%) vil samlet innbetaling fra pelagisk sektor være på rundt 42 mill NOK. Den faktiske innbetalingen vil imidlertid med stor sannsynlighet bli større enn dette. Også i pelagisk sektor har eksportverdien økt i 2016, og dette vil trolig forsterke seg ytterligere innen utgangen av året.

Sjømat Norge foreslår at avgiftssatsen for pelagisk fisk settes til 0,3% for 2017. Dette vil med basis i eksportverdien fra 2015 gi i underkant av 20 mill NOK, men i realiteten mer dersom eksportprisene vi har sett i 2016 holder seg til neste år.

En avgiftssats på 0,3% kan innebære en relativt betydelig reduksjon av avgiftsinnbetalingen fra pelagisk sektor, men Sjømat Norge mener dette vil være fullt forsvarlig gitt den oppsparte egenkapitalen også innen pelagisk sektor i Sjømatrådet. En avgiftssats på 0,3% vil trolig dekke de markedsinvesteringene som Sjømatrådet idag gjennomfører, hvilket vil innebære at oppbygget egenkapital innen pelagisk sektor ikke bygges ned. **I en slik situasjon kan det også være riktig at departementet enten suspenderer innkreving fra pelagisk sektor eller setter avgiften ytterligere ned til f eks 0,1% for en periode.**

Den handelspolitiske situasjonen tilsier at det har lite for seg med markedsaktiviteter i tradisjonelt viktige land som Russland og Ukraina, samtidig som de asiatiske markedene er sterke og i liten grad fordrer markedsaktiviteter av noe omfang. Dette taler for en redusert innsats i den samlede generiske markedsføringen av pelagiske produkter.

Markedsavgift konvensjonell:

Sjømat Norge vil som nevnt ovenfor også anmode departementet om å justere markedsavgiften for konvensjonelle produkter. Inntil 1. april 1997 var avgiften på konvensjonelle produkter 0,3%, men ble da økt til 0,75% etter initiativ fra konvensjonell sektor som ønsket økte markedsinvesteringer. Sektoren har ved ulike anledninger i senere år ønsket å ta tilbake avgiften til opprinnelig nivå, uten å få gehør for dette. Dette har medført svekket legitimitet med ordningen innen konvensjonell sektor.

I 2010 ble det vedtatt å harmonisere markedsavgiftene, ved at avgiften ble satt til 0,75% for alle fiskeslag og produkter med unntak av produkter under kap. 16.04 i tolltariffen som ble holdt uforandret på 0,2%. Fiskemel og fiskeolje ble fritatt fra avgift. Hensikten bak harmoniseringen var "å styrke det langsiktige markedsføringsarbeidet" (...) og også "forenkle regelverket og fjerne eventuell tvil om hvilke produkter som falt innenfor hvilke avgiftskategorier." Når man nå har forlatt tankegangen om en harmonisering av markedsavgiftene, bør det også være mulig å foreta en nedjustering av markedsavgiftene for konvensjonelle produkter. Konvensjonell sektor er en moden næring, hvor aktørene i stor grad har etablerte kundeforhold og egne salgskanaler.

Sjømat Norge vil tilrå at markedsavgiften for konvensjonelle produkter settes til 0,5%.

Siste oppdaterte budsjett for konvensjonelle produkter for 2016 er i hht Sjømatrådet 44 mill NOK. En justering i markedsavgiften fra 0,75% til 0,5% vil med dette som utgangspunkt gi et budsjett inneværende år for konvensjonell for 2016 på 29 mill NOK.

Markedsavgift reker/skalldyr:

Markedsavgiften for reker og skalldyr ble i forbindelse med den såkalte "harmoniseringen" av markedsavgiftene i 2010 økt fra 0,2% til 0,75%. Idag har Sjømatrådet større inntekter fra eksport av reker og skalldyr enn hva man anvender til markedstiltak. Sjømat Norge mener det er riktig å justere avgiften fra 0,75% til 0,5%. Dette vil bidra til å harmonisere avgiften med det nivå som også er foreslått for konvensjonelle produkter.

Markedsavgift hvitfisk (fersk/fryst):

Sjømat Norge anbefaler at også denne avgiften nedjusteres for å bringes i samsvar med de reelle behov som er for markedsaktiviteter. Gode priser på hvitfisk i de fleste markeder gir økte inntekter til Sjømatrådet gjennom markedsavgiften; trolig til et inntektsnivå som vil ligge over sektorens behov i hht markedsinvesteringer. Sjømat Norge foreslår at markedsavgiften for hvitfisk (fersk/fryst) harmoniseres med ønsket nivå for konvensjonell og reker/skalldyr, hvilket innebærer en reduksjon fra 0,75% til 0,5%.

Avsluttende kommentarer

Sjømat Norge mener en justering i markedsavgiftene vil kunne være et særdeles viktig bidrag for å styrke legitimiteten i næringen rundt de felles markedstiltakene. En fremtidig avgiftsmodell hvor inntektene til Sjømatrådet fremkommer gjennom en fast øreavgift per eksportert kilo produktvekt istedet for en prosentbasert avgift vil i tillegg bidra til økt forutsigbarhet og stabilitet i Sjømatrådets inntektsnivåer - til beste både for Sjømatrådet og næringen.

Sjømat Norge håper departementet vil vurdere en slik omlegging av avgiftsmodellen. En omlegging av avgiftsmodellen vil også med fordel kunne omfatte forskningsavgiften som går til Fiskeri- og havbruksnæringens forskningsfond. Aktuelle nivåer for både markedsavgifter og forskningsavgift må utredes nærmere dersom departementet går videre med å vurdere en øremodell.

Med vennlig hilsen



Geir Ove Ystmark
Adm dir Sjømat Norge



Trond Davidsen
Viseadm dir Sjømat Norge